

Sitzungsprotokoll der FSR-Sitzung vom 06.12.2021

Sitzungsleitung: Max R.
Protokoll: Anna K.
 Sitzungsbeginn: 18:31
 Sitzungsende: 20:40

Mitglied	A Anwesend	E Entschuldigt	U unentsch.	R Sitz ruht
Bock, Nathalie	A			
Dienel, Nick	A			
Förster, Maximilian		E		
Förster, Moritz		E		
Hobinka, Max	A			
Kaiser, Clemens Jakob		E		
Krause, Manja	A			
Nicklisch, Yannik	A			
Reich, Franz Ludwig	A			
Rothe, Maximilian	A			
Sahlbach, Veronika	A			
Schnitzler, Ann-Sophie		E		
Schubert, Lisa	A			
Vogel, Johannes	A			
Assoziiertes Mitglied:				
Fahlbusch, Paula	A			
Kiank, Anna.Marie	A			
Stahr, Christoph	A			
Gäste:				
Freiwald, Fabian				
Jasmin				
Hahn, Jonathan				
Josephine				
Mirtschin, Laura				
Kahl, Livia Jo				
Ludwig F.				
Max F.				
Barbara Hoffmann				
Lopens, Nele				
Brähne, Robert				
Daher, Susanne				
Keese, Tom				

TOP 0: Formalia

Der FSR ABS ist mit 9 von 14 anwesenden gewählten Mitgliedern beschlussfähig.

Der FSR ABS möge die vorliegende TO beschließen.

// Ohne Gegenrede angenommen

Der FSR ABS möge das Protokoll vom 29.11.2021 beschließen.

// Ohne Gegenrede angenommen

Alle Anwesenden werden darauf hingewiesen, dass das heutige Protokoll öffentlich zugänglich gemacht wird.

Die Sitzung findet über BBB statt. Der Link zur Sitzung hat alle rechtzeitig erreicht.

→ Antrag Vorziehen Bericht StuGaKo-Vernetzungstreffen (Meinungsbild: ja 12/nein 0, 12 TN) // angenommen

TOP 1: Bericht StuGaKo-Vernetzungstreffen

- Ludwig F./Barbara H.: Vorschlag paritätischer Besetzung StuGaKo-Ämter (ABS/SLK)
 - Deutsch vermutlich wenig arbeitsintensiv; StuGaKos als Begleiter*innen/Kummerkasten
 - Laufzeit 5 Jahre, mit „Amtsabgabemöglichkeit“ mit Übergabe
 - Vertreter*innen vom FSR SLK vorgeschlagen
 - Richtigstellung Nick: keine Vergütung, keine Ersatzvertreter mögl.. -> wurde anderweitig abgeklärt

→ Antrag Tausch Top Finanzantrag und hybride Lehre (Meinungsbild: ja 15/nein 2, 17 TN) // angenommen

TOP 2: Offener Brief zur hybriden Lehre

- E-Mail-Kontakt, Tom K. als Gast erklärend
- Anfrage, als FSR zu unterzeichnen
 - Erstmal geschlossen ans Rektorat, ggf. später bei Erfolglosigkeit Veröffentlichung
 - Schon einige FSR dabei
- Zuspruch, Nachfragen zu Auffassung hybrider Lehre
 - Keine Festlegung, gemeinsame Ausarbeitung noch offen
 - Zielvorstellung Initiative: Planungssicherheit Prüfungen, konkrete Antworten bzgl. Ausgestaltung Lehre
- Meinungsbild: ja 22/nein 2 (24 TN)
 - Einwand: mehr Bedenkzeit/Auswahlmöglichkeiten -> wg. bisheriger Reichweite wohl kaum/keine Änderungen mehr erwartbar, daher eher nicht sinnvoll

TOP 3: Finanzantrag Kunstpädagogik

- Vorstellung durch Susanne
- Abschlussprojekt Kunststudierende, dabei angewiesen auf finanzielle Hilfen
- Angebot, Logo FSR mit auf Flyer zu bringen -> kein Problem, genau wie Einladungsmail zu Vorstellung
- Beantragung 100,-€ bei circa 20 Studierenden für Deko/Blumen und Baumaterialien/Anbringung Werke (je 50,-€)
- Abstimmung: Bedenken gegenüber Tweedback, zur Sicherheit, dass nur Gewählte abstimmen, über BBB

- **Der FSR ABS möge beschließen, die Ausstellung der Kunstpädagogik mit 100,-€ finanziell zu unterstützen.**
 - Ja 10/ Enthaltung 1/nein 0 (11TN) // angenommen

TOP 4: Post/Studierendenanliegen

- Infos zur Konstituierung [Ordner Wahl; 01.12.]
 - Sollte bekannt sein: 3 StuRa-Sitze für FSR, Pflicht, gewisse Dokumente nach Konstituierung zu übermitteln
- Campusfest-Planung 07.12. [Ordner Campusfest; 02.12.]
 - Auf Initiative des ZLSB hin
 - Morgen 09:00 Uhr erstes Planungstreffen
 - Wer geht hin? // Fabian B.?
 - Anmeldungsmail schreiben, Verschiebung ggf. möglich // Nathalie
- Anmerkung: mehr StuRa-Sitze in nächste Legislatur (von zwei auf drei) wegen verändertem Verhältnis Studierendenzahlen

TOP 5: Berichte

- StuGaKo siehe Top 1 [01.12.21/02.12.21)
- AK FD/SPS [01.12.21]
 - Problem: Mangel Praktikumsplätze in Dresden/Umland
 - 676 Anmeldungen Block B, Gym 152 ohne Platz, rund 2/3 mit Praktikumsplatz
 - 75 ohne Platz, auch nach Restplatzbörse noch 15
 - Problem bekannt, keine Lösungsvorschläge
 - Kompetenzraster/Reflexionskompetenz für Studis (Selbsteinschätzung?) vorgestellt
 - Für nächste Sitzung: Gespräch über nachhaltige Lehre
 - Anmerkung: Block B-Äquivalenzpraktika eine Möglichkeit? -> scheinbar insgesamt eher nicht

TOP 6: Absprache Studienordnungen StuKo

- Mathe (alle)
 - Nick: Vielen bereits bekannt, hohe Einbindung Studierender, Feld „Verwendbarkeit“ sehr ausschweifend (benutzerunfreundlich, ggf. ansprechen), grundsätzlich zu empfehlen
- Deutsch (alle)
 - Nathalie: Prüfungsformate/Zusammensetzung/Bestehensrelevanz teils diskutabel, Splitting Arbeitsaufwand fehlt (studierendenunfreundlich)
- Englisch (alle)
 - Nick: Überblick durch Externen (Englisch-Studierender), ist wohl sinnvoll aufgebaut und kompatibel, Modulbeschreibungen teils inhaltlich zu knapp, ein paar Formfehler (auch was Angebot in SoSe/WiSe angeht)
- Kunst (GS/OS/GYM)
 - Lisa (GS/OS): positiver Tenor (Block B zeitig genug, gute Verteilung LP, teils Verantwortlichkeit nicht ganz klar, Bez. „komplexe Leistung.“/„komb. Arbeit“ häufiger – Ausgestaltung unklar)

→ 19:46: GO-Antrag von Max R. auf Verlängerung der Sitzungszeit um eine Stunde // keine Gegenrede

- Johannes (GYM): Kritik an hoher LP-Zahl im 9. Semester (hat laut Nick formal wohl seine Richtigkeit)
- Informatik (OS/GYM/BBS)
 - Max F.: Modulvoraussetzung und Modul (3./4.) im selben Semester (wahrscheinlich Flüchtigkeitsfehler), teils noch unvollständig, ggf. Begriff Schulpraktika diskutabel (Schulanteil?!, Intention hinter Formulierung nochmal aufgreifen), grundsätzlich aber positiver Tenor

- Vorschlag Nick: für Fr. Höhne im Vorfeld nochmal allgemeine Kritikpunkte (Praktikumsbegriff, Formfehler) übermitteln, um ggf. Zeit und Aufwand einzusparen
- Max R.: Kritik an Zusammenführung Lehramt mit Fachstudis in Mathemodul – passt inhaltlich ggf. nicht wirklich
- Chemie (OS/GYM/BBS)
 - Nick: Nicht in Ordnung, grundlegende Überarbeitung nötig
 - Teils noch alte Bestandteile
 - Verantwortlichkeiten namentlich benannt -> ungünstig
 - Wirkt ins Raster gequetscht, dadurch u.a. ungünstige Verschiebungen (z.B. Vorlesung Studienbeginn ins 9. Semester, wahrscheinlich schwieriger zu bestehen, StEx gleichzeitig)
 - Arbeitsaufwand Praktikum CH-6 stimmt nicht, CH-5-Klausur als Voraussetzung ungünstig

TOP 7: Fragen zu FSR-Posten

- Unterschied gewähltes/assoziiertes Mitglied
- Wahlprozedere bei Besetzung Posten (interne Wahlen)
- Sonst keine relevanten Nachfragen

TOP 8: Studierendenanliegen, Termine, Sonstiges

Studierendenanliegen

- keine

Termine

- Campusfest 07.12.2021, 09:00 //Fabian
- Stuko 08.11.2021, 16:00 //alle
- 13.12.2021, 18:30 //alle gewählten Mitglieder

Sonstiges

- Einwand gegen Tweedback
 - Zu viele Sitzungstabs mit Wekan, Outlook und Co.
 - Abstimmungen nicht transparent (Kontrolle stimmberechtigter Mitglieder)
 - Regelung eigentlich Abstimmung über OPAL, BBB, Briefabstimmung, Mail -> Sicherheit
 - Vorschlag: nochmal Meinungsbildung machen

TOP 9: Nächste Sitzung

Nächster Sitzungstermin: 13.12.2021

Nächste Sitzungsleitung: Max R.

Nächstes Protokoll:

TOP-Vorschläge: ---

Bestätigung des Protokolls

_____	_____	_____
Datum, Ort	Sitzungsleitung	Protokollant:in