

Sitzungsprotokoll der FSR-Sitzung vom 20.01.2025

Sitzungsleitung: Roman
Protokoll: Alice
 Sitzungsbeginn: 18:35 Uhr
 Sitzungsende: 20:23 Uhr

Mitglied	A Anwesend	E Entschuldigt	U Unentsch.	R Sitz ruht
Berthold, Laura Chantal	A			
Breitfeld, Alice	A			
Fechner, Nora	A			
Flügel, Charlie	A			
Klemm, Noah		E		
Menzel, Lukas	A			
Müller, Julian		E		
Schneider, Vivien		E		
Semmler, Roman	A			
Thiele, Moritz	A			
Voita, Thomas	A			
Windloff, Anne	A			
Assoziierte	Anwesend	Entschuldigt	-	-
Eichert, Elena Clara	A			
Faselt, Penelope	A			
Geyer, Nick	A			
Graube, Joy Emmi		E		
Grotheer, Lola	A			
Haubold, Hendrik		E		
Kästner, Clemens	A			
Matz, Domenik		E		
Niemeyer, Lily	A			
Pilz, Justin	A			
Pahlisch, Lilly	A			
Punsch, Jennifer	A			
Sadura, Jana	A			
Wickfeld, Max	A			
Peggau, Undine	A			
Wildemann, Felix	A			
Clemens Schäck	A			
Cynthia Pones	A			
Gäste:				

TOP 1: Formalia

Der FSR ABS ist mit 9 anwesenden von 12 aktiven gewählten Mitgliedern beschlussfähig.

Das Protokoll vom 13.12.2024 wurde beschlossen.

Das Protokoll der Konstituierenden-Sitzung vom 06.01.2025 wurde beschlossen.

Alle Anwesenden werden darauf hingewiesen, dass das heutige Protokoll öffentlich zugänglich gemacht wird.

Die Sitzung findet in Präsenz statt. Die Sitzungseinladung hat alle rechtzeitig erreicht.

TOP 2: Post und Studierendenanliegen

- Zeitplan zum Buchungslauf des Blockpraktikums A + B und der SPÜ im Sommersemester 2025 [Posteingang, 20.01.25]: Zeitplan zum Buchungsablauf der Blockpraktika und der SPÜ im Sommersemester 2025 die wir mit den Studierenden teilen können

Zeitplan zum Buchungsablauf soll an die Studis per Mail gehen

- Vorschlag für Ars Legendi Fakultätenpreis [Posteingang, 18.01.25]: Sebastian Schellhammer hat uns die Dokumente für unsere Stellungnahme für den Ars Legendi Fakultätenpreis geschickt. Deadline für die Einreichung ist bereits der 26 Januar. Bestenfalls das Deckblatt und die Stellungnahme bis zum 24. Januar an Prof.in Pospiech (in CC) schicken. Würde uns Kuchen mitbringen wenn er gewinnt. Möchte sich jemand darum kümmern?

Schreiben ist fertig → jemand soll über das Schreiben drüber lesen und die Mail schreiben, um es weiterzuleiten

→Nora und Lukas unterschreiben es und Clemens leitet es per Mail weiter

- [FSR] Abfrage Bedarf Einstigsworkshop | Query demand insertion workshop [Posteingang 17.01.]: Möchten Workshops für die Einführungsveranstaltungen anbieten... Wollen wir das annehmen?

Penelope kümmert sich drum

- Stipendium Digitale Bildung - Digitales Begleitangebot mit KI Tools für Studierende & Seminare [Posteingang, 17.01.]: Stipendium Digitale Bildung; Das Stipendium umfasst ein Jahr lang studienbegleitend:

Zugang zu digitalen und KI-Tools

Praxis-Einblicke mit ExpertInnen aus Schule und Studium

Online-Fortbildungen im Bereich Digitalisierung und KI

Virtuelle Vernetzungstreffen deutschlandweit

Teilnahmezertifikat

Wollen wir Studis informieren?

Ja, wir wollen die Studis informieren

- Feedback/Auswertung UNI LIVE 2025 - Lehramt [Posteingang, 17.01.]: Erbitten um Feedback bis zum 31. Jan. Sollte jemand antworten der da war. Ansonsten ist am 24.05.25 UNI-TAG – Hochschulinformationstag der TU Dresden

Wir wollen kein Feedback zu UNI-LIVE 2025 geben → Mail an Anja Schanze schreibt Moritz

- Zusammenarbeit am dies academicus [Posteingang, 17.01.]: 21.05.25 ist dies academicus und wir können mit dem Crime Campus zusammenarbeiten. Die würden auch mal auf eine Sitzung kommen wenn Interesse besteht.

Nein, der FSR hat kein Interesse

- Einladung zur kostenlosen Workshop-Teilnahme in Berlin: REBOUND 2.0 – Gesundheitsförderung mitgestalten [Posteingang, 16.01.]; Informationen zum Projekt Rebound 2.0 was letztes Jahr vorgestellt wurde an Studierende weiterleiten.
- Fak. EW: Hearings für die W2-Professur für Schulpädagogik mit dem Schwerpunkt Schulforschung [Posteingang, 14.01.]: Donnerstag und Freitag, den 23. und 24. Januar 2025 werden Bewerber für die Professur für Schulpädagogik mit dem Schwerpunkt Schulforschung Vorträge halten und danach gibt es eine Fragerunde. Will jemand hingehen?

keiner möchte hingehen

- [FSR] Erste Infos zum 13. (und 15.) Februar – Naziaufmarsch, Versammlungstraining & Co. [Posteingang, 20.01.]: 13. und 15. Februar wird gegen Nazis marschiert und es gibt Vorträge/Workshops am 22. Jan und 5. Feb

Wir wollen eine Mail schreiben

- können Rundmail für das Blockpraktikum, Stipendium und dem Workshop in Berlin und dem 13./15. Februar rumschicken... würde das jemand machen?

→ wir wollen eine große Rundmail zu den genannten Themen schreiben

Abstimmung: Wer ist dafür die Verteilermail wie oben genannt abzuschicken?

//8 Ja, 1 Enthaltung

Roman schreibt die Verteilermail

TOP 3: Berichte

14.01. Rektoratstreffen

siehe Wekan

15.01. Fakultätsratssitzung

Bericht der Dekanin

- Bekanntgabe des Senats: Ablehnung der Änderung der Grundordnung → keine genaue Ausführung
 - o Dekan – 3 Jahre
- Kein Haushaltsplan des Landtags verabschiedet für 2025 (nur dringendes möglich)
- Antrag auf Teilnutzung für Werkstätten → MS1, aber nur Erdgeschoss
 - o Noch keine Zustimmung durch Kanzler
- Verabschiedung Prof.in Wagner (30.01.)

16.01. Spieleabend

- Spieleabend ist krankheitsbedingt ausgefallen
- Kommunikation dessen hat nicht so gut geklappt (es gab Leute die trotzdem aufgetaucht sind)
- Spieleabend muss personell besser besetzt werden

16.01. ZLSB-Treffen

Bericht folgt noch

17.-19.01. Klausurtagung

- Klausurtagung war sehr produktiv
- verschiedene Kurse haben gut informiert
- Awareness-kurs für den ganzen FSR ist angedacht
- FZÜ-Kurs war sehr visuell gestaltet
- Bitte an die Kursleitenden: wichtigste Punkte der Workshops verschriftlichen

TOP 3: FA FZÜ WiSe24/25

Der FSR möge beschließen, 3743,90€ für den vorgestellten FA bereitzustellen.

//8 dafür, 0 Enthaltung, 0 dagegen

TOP 4: Wahlvorschlag Vertrauensperson

- Vertrauenspersonen werden heute vorgeschlagen und nächste Woche geheim gewählt
- FINTA*-Quote (mind. 1 von 2) beachten
- Wahlkommission wird nächste Woche festgelegt
- Vorschläge: Roman, Lola (auch später noch möglich)

TOP 5: FZÜ Absolvent:innenrede

- Grundsatz: wie sehr mischen wir uns in die Rede ein, die die Absolvent:innen halten?

Chalie: findet es unpassend sich in die Rede einzumischen (außer es sind Beleidigungen und co drin) und findet, dass die Studis sich da entfalten können sollten

Undine: stimmt Charlie zu, Rede über Profs oder politische Aspekte sollten da nicht drin sein

Moritz: es sollte keine große Eigenwerbung zugelassen werden

Undine: wir sollten ein Veto haben (Studis Freiheit lassen, aber Veto vorbehalten)

Lola: Rede sollte den rhetorischen Grundlagen entsprechen; kreativer Spielraum ok; aber schauen, dass die Rede in den Rahmen reinpasst

Jana: wie wird ausgewählt, wer die Rede halten darf

Nora: Opal-Kurs, wo sich Studis diesbezüglich vernetzen sollen, die Lust darauf haben

Roman: hat alle Aussa

Nora: keine politischen Inhalte

Felix: Problem könnte sein, dass der thematische Zusammenhang fehlen könnte; es sollte einen Grundrahmen geben

Roman: Rede ist automatisch politisch, da Bildung politisch ist; wir sollten klären, was wir als politisch ansehen

Anne: Vorschlag: keine radikale politische Inhalte

Laura: nur politische Inhalte über Schule erlauben, dass es nicht abschweift und Lehramtsbezug hat

Moritz: Kriterien bilden, was politisch ist und Kriterien bilden, was rhetorische Grundlagen sind

Nick: Rede sollte nicht im ganzen FSR diskutiert werden; Lola hat Punkte gut zusammengefasst, wie die Rede sein sollte

Moritz: Meinungen im FSR kann sehr unterschiedlich sein, deshalb erstmal diskutieren welche Meinungen existieren und welche Kriterien gelten sollten

Lilly: wie sollte man potentielle Kritik an der Rede den Studis rüberbringen

Roman: findet, dass schon der ganze FSR mitentscheiden sollte und nicht nur 3 Einzelpersonen; ist deshalb generell dafür sich da nicht mit einzumischen

Nora: es gab schon mal den Fall Kritik üben zu müssen und da war auch nicht der ganze FSR beteiligt; Kritik sollte auf jeden Fall geübt werden, weil der FSR die Veranstaltung ausrichtet

Nick: fasst zusammen: es gibt Kriterien und FSR behält Veto-Recht

Roman: fasst zusammen: es gibt harte Grenzen und es gibt weiche Grenzen; Konsens sollte gefunden werden

Lilly: es sollte schon ein Meinungsbild geben

Undine: es sollte darüber abgestimmt werden

Moritz: wir sollten denen Feedback geben können

Felix: Vorschlag: FZÜ-Planende sollten Rede probelesen und dann Problemstellen mit in den FSR bringen

Nora: hatte nicht vor, Klausur wie im Deutschunterricht zu korrigieren, sondern nur paar grob inhaltliche Sachen anzustreichen und Studis kreative Freiheit zu lassen

Clemens: stimmt Felix zu und Vorschlag die Redenschreiber eventuell zur Sitzung einzuladen

Nora: Problem ist zeitlicher Druck, da FZÜ schon nächste Woche Samstag ist

- Rede wird vorgetragen

g.o. Antrag (Roman) Sitzung um 1h zu verlängern

- Rede wird besprochen:

Moritz: möchte den Studis gern ein paar konkrete Hinweise geben

Felix: Aufzählung sind zu lang und roter Faden fehlt etwas

Moritz: Studis haben sich an bestimmter Stilart orientiert

Undine: findet auch, dass die Aufzählungen zu viel sind; Kontra gegen das Gendern sind unangebracht; zu viel gegen die Uni während der ganzen Rede; Nennung der CDU sollte raus; Bezug zur FZÜ fehlt etwas

Lilly: Kritik sollte nicht von oben herab kommen; alle Vorschläge sammeln und nicht jetzt die ganze Rede schlecht reden

Moritz: Vorschläge sammeln und er redet mit den Studis, weil er sie persönlich kennt

Jana: schwierig konkret zu werden, da es auch drauf ankommt wie man es vorträgt

Clemens: stimmt Vielem zu; an manchen Stellen fehlt Bezug zur FZÜ; Bezug zum Referendariat sollte eventuell mit aufgenommen werden; auch viele gute Ideen dabei

Nick: 2. Rednerin ist gar keine Absolventin = Problem; schlägt vor alle Anmerkungen zu sammeln und per Mail über FSR zu schicken

Roman: findet, dass die 3 Personen (Moritz, Nora und Nick) mit den Studis reden sollten

Nora: Anmerkungen sollen verschriftlicht werden und dann leiten die 3 Personen das per FSR-Mail weiter und sieht kein Problem mit Augenhöhe

Moritz: findet, dass das keine angebrachte Kommunikation ist

Lola: Anmerkungen sollten mit viel Feingefühl über ein Telefonat kommuniziert werden

Felix: Zoom-Call (mit Felix, Moritz und den Redner:innen)+

Zusammenfassung:

→ zu viele Aufzählungen und selbes Format

→ es muss eine positive Message sein und den Ton treffen (Kritikpunkte gab es, aber wir haben es geschafft)

→ es muss einen roten Faden geben

→ CDU, Dozent:innen, Degeneration muss raus

TOP 6: Termine

22.01. Institutsrat

23.01. WiRa

23.01. Stura

23./24.01. Berufungskommission

29.01. Bereichsrat

30.01. Treffen Langner-Projekt mit Ministerium

01.02. FZÜ

16.-20.06.2025 Pride-Week

26.02. FakRat

FSR Vernetzungstreffen?

TOP 7: Sonstiges

-nächstes Protokoll: Charlie (Noah)

-im Büro ist es sehr unordentlich

-FSR-Ehrungsgeschenk Ideen: Gutscheine, Praline, T-shirt mit Unterschriften und eventuell schönen Satz, Dresden-Gutschein → Dresden-Gutschein und kleines Blumentöpfchen wird es

-Bericht Turnustreffen:

Themen mit Frau Staudinger:

→Warum ist Abbruchquote so hoch?

→Zeitfenstermodell mehr Einbezug von uns Studis

Themen mit Frau Böhme:

→schlechtes Beschwerdesystem -> Hoffnung, dass wir mehr einbezogen werden

→Inklusive Bildung, Nichtanrechnung von Fachsemester für chronisch Erkrankte ausgeschlossen

→TU Website wird überarbeitet

→FSR soll präsenter werden und mehr gesehen werden

-Felix bekommt noch Geld von 4 Leuten von der Klausurtagung

-Lola: Mitbewohner wollen FSR ABS analysieren (Situationen, in der Kommunikation verbesserungswürdig ist)

die nächsten 3 Tage Veto über Matrix möglich

Bestätigung des Protokolls

Datum, Ort

Sitzungsleitung

Protokollant:in