

Sitzungsprotokoll der FSR-Sitzung vom 04.05.2026

Sitzungsleitung: Roman

Protokoll: Elena

Sitzungsbeginn: 18:36 Uhr

Sitzungsende: 20:49 Uhr

Mitglied	A Anwesend	E Entschuldigt	U Unentsch.	R Sitz ruht
Berthold, Laura Chantal		E		
Brähne, Robert		E		
Breitfeld, Alice	A			
Dang, Lisa	A			
Faselt, Penelope	A			
Fechner, Nora	A			
Flügel, Charlie	A			
Kist, Alan	A			
Klemm, Noah	A			
Pilz, Justin	A			
Schneider, Vivien		E		
Semmler, Roman	A			
Thiele, Moritz	A			
Voita, Thomas	A			
Assoziierte	Anwesend	Entschuldigt	-	-
Boehmer, Grey	A			
Eichert, Elena Clara	A			
Göhler, Eva	A			
Goepfner, Tabea	A			
Graube, Joy Emmi		E		
Grotheer, Lola		E		
Karow, Antonio		E		
van Kempen, Linya	A			
Kirk, Mathilde		E		
Kohlmüller, Arthur	A			
Maier, Oliver		E		
Menzel, Lukas	A			
Müller, Julian		E		
Lidzba, Paula	A			
Niemeyer, Lilly		E		
Oschwald, Luise	A			
Paulsen, Alina	A			
Richter, Yannick		E		
Riemer, Aimee		E		
Sachse, Sonja		E		
Schimann, Magdalena	A			
Stoll, Tabea	A			

Wiege, Bianca	A			
Zinn, Jillian		E		
Gäste:				
Micha Heller, Felix Wildemann				

TOP 0: Formalia

Der FSR ABS ist mit 11 anwesenden von 14 aktiven gewählten Mitgliedern beschlussfähig.

Alle Anwesenden werden darauf hingewiesen, dass das heutige Protokoll öffentlich zugänglich gemacht wird.

Die Sitzung findet in Präsenz statt. Die Sitzungseinladung hat alle rechtzeitig erreicht.

Die Protokolle vom 20.04. und 27.04. wurden beschlossen.

TOP 0,5: Bereichsrat Statement sowie Spieleabend

- Anliegen, dass die Studierendenzahlen erhöht werden sollen, gleichzeitig sollen beziehungsweise werden bereits Gelder gekürzt
- Sachsen hat insgesamt weniger Studierende -> Trend wird sich vermutlich so fortsetzen
- Kürzungen führen zu schlechterer Lehre, TU Dresden hat allerdings keinen festen Plan, dagegen vorzugehen
- daher ist die Zielvereinbarung zwischen Bereich GSW und dem Dekanat, die im Mai, beschlossen werden soll in den Augen des FSR SLK nicht arbeitsfähig
- FSR Phil hat sich bereits dem Statement vom FSR SLK angeschlossen -> Frage: Haben wir unsererseits noch Änderungswünsche?
- Fehlender Punkt: Quote der erfolgreichen Absolvent*innen; geringe Studierendenzahl liegt auch daran, dass der Abschluss unattraktiv gemacht wird und die Qualität der Lehre schlecht ist -> wird gerne mit ins Statement aufgenommen
- Abstimmung: Nehmen wir Stellung in Form der Unterstützung einer Stellungnahme des FSR SLK unter Rücksichtnahme der besprochenen Änderung? Einstimmig angenommen
- Spieleabend: momentan nur Lukas und Roman eingetragen
- Spiele sind vorhanden, ansonsten kann noch etwas mitgebracht werden
- sollten Getränke übrigbleiben, kann der FSR SLK diese behalten

TOP 1: Post und Studierendenanliegen

Dekanat (29.04.)

- Alle Transponder sind bereits aktualisiert

Perspektive Land (30.04.)

- Veranstaltungen, u.a. "Schnupperkurse" fürs Ref, bitten um Teilen des Sharepics
- Wird wie immer geteilt

Alexander Lasch: FSR-Tätigkeit im Ergänzungsbereich (30.04.)

- Ganz kurz: Wir haben eine Anrechnungsmöglichkeit für den FSR SLK realisiert – da ich gleich in den nächsten Termin eile, dort idealerweise einmal direkt nachfragen. Carsten Junker ist aktuell der Fachstudiendekan und kann ebenfalls unterstützen. Sollte sich eines der Enden als blind erweisen, gern noch einmal auf mich zukommen!

Herzlich

AL

-> Frage von Strukti: Ist das auch in Arbeit für ABS?

-> Antwort von Romi: verlegt in Sonstiges (Ankündigung)

FOMO HSG (04.05.)

- bitti bitti Umfrage teilen, Charlie erklärt warum
- arbeiten gerade an einem Wahl-O-Mat für Hochschulgruppen
- wie wollen wir es teilen? -> nicht unbedingt als erste Info in den WhatsApp-Kanal, aber es geht eher darum, dass es generell geteilt wird
- wird nochmal per Matrix kommuniziert

TOP 2: Berichte

IRat (29.04.) // Moritz

- Die 3 neuen Profs sind jetzt alle da -> wollen alle 3 zur Sitzung vorbeikommen mit Gruppentischen danach - vllt. 15.06. aber melden sich nochmal
- Berufungskommission für Herrn Gehrmanns Nachfolge steht jetzt fest, startet frühestens nächstes Semester -> Brauchen dann nochmal von uns ein Ersatzmitglied
- Herr Heinze hat Abbruchsquoten vorgestellt -> Nach Diskussion Einigung auf gemeinsames Diskussionsforum am Institut -> Einladung von Herrn Puderbach und Frau Schwalbe zur Vorstellung der Ergebnisse der ZLSB-Lehramtsbefragung 2025 (wenn bis dahin fertig) zur nächsten Institutsversammlung
- Herr Beier: Mangelhafte Evaluationsstruktur an der Fakultät wird kritisiert -> Will man verbessern/aufbauen und auch Evaluationsbeauftragten der Fakultät dafür endlich finden
- man will die Studienkommission stärken -> Haben die Bitte geäußert nach Einführung der Studis in die Arbeit in der Studienkommission
- Mittelbaubericht -> stellen sich langsam besser auf
- hatten einen Bericht dabei, dass die TUD weiter plant nicht die Zielzahlen der unbefristet Beschäftigten zu erfüllen
- außerdem ist der Baubedarf größer als die Bauressourcen -> Baubestand wird sich die nächsten Jahre zunehmend verschlechtern
- Für die SHK-Arbeitsräume wird ein Schlüsseltresor eingerichtet
- es wurden ca. 500 Blätter auf Kosten des Instituts ausgedruckt -> haben kein Geld dafür und wissen nicht wer es ist, im Zweifel müssen die Kosten auf die Professuren aufgeteilt werden
- Heinze (und wahrscheinlich Knörzer) machen nächstes Semester keine Institutsleitung mehr, Nachfolge wird gesucht

Wissenschaftlicher Rat (30.04.) // Roman und Moritz

- neue "Rektoratskommission Lehramtsgovernance" (gehört zur ACQM (Qualitätsmanagement) Einheit im Rektorat):
Jede Fakultät ernennt dafür einen Lehramtsbeauftragten, der Teil des Dekanats ist.
 - Psychologie gerne auch wen
 - Bildungswissenschaft gerne 2
 - insgesamt wohl ca. 14 Beauftragte?
 - idealerweise Profs -> Wunsch danach auch unbefristete WiMas die Position zu ermöglichen
 - Plätze der Studis wohl noch nicht diskutiert?
- Evaluation des Lehramts auf Ansage vom SMK durch Prof. Prenzel (München) -> Evaluationsbegehung 10. Juli 2026
 - 2021-2024 1530 Absolvierende -> Erreicht
 - 2026-2029 1600 Absolvierende -> zu erreichen für ZV (50% Studienerfolg)
 - Den ganzen Tag werden verschiedene Personen in der Lehrkräftebildung zu 17 Fragen (stehen fest, aber uns unbekannt) befragt. Nächste 2 Wochen werden Personen der verschiedenen Statusgruppen vom ZLSB aus der TUD ausgesucht und eingeladen -> Prof. Prenzel hat uns zugesagt, dass der FSR ABS die Studierenden vertritt/gefragt wird
- Einrichtung Ethikbeirat für nicht-medizinische Forschung (nun zusätzlich zu Datenschutz)
- Austauschtermine und Vorstellungen der neuesten Evaluation der Praktikumsstrukturen durch das ZLSB:
 - Treffen Fachdidaktiken (Januar + Mai)
 - BW (April)
 - Studis nicht dabei, haben keinen Zugang zu den Evaluationen?
- ZLSB muss einmal im Jahr den lehramtstragenden Fakultäten über Evaluationsergebnisse berichten + Schwundquoten sollen weiter Forschungsschwerpunkt bleiben
- 11. Juli Wissenschaftsfest Lausitz

- Neuigkeiten zur LAPO Reform für OS
 - Interdisziplinäre Studien ersetzen die Inhalte unter f) in der LAPO, ergänzt durch sozialwissenschaftliche Aspekte und vertiefte Reflexionsmöglichkeiten
 - außerdem müssen innerhalb der neuen Module nun alle diese Inhalte abgedeckt werden -> werden aber nicht in den STEX-Prüfungen abgeprüft
 - Die Formulierung "interdisziplinäre Studien" erweitert aber die Interpretationsmöglichkeiten
 - Diskussion: Die Änderungen schaffen einen Freiraum für studienförderliche Veränderungen -> Müssen jedoch innerhalb der bestehenden Strukturen umgesetzt werden
 - Studienordnungsänderungen sollen bis Ende Mai vorliegen -> sehr knapper Zeitplan, einige Fakultäten haben noch nicht mal angefangen
 - es gibt erste "Fach-" Gespräche zu den genauen STO-Änderungen, Studis sind jedoch ausgeladen
 - erfahren spätestens in der Studienkommission davon, haben nach früherer Inklusion gebeten
 - gab wohl Kompromiss mit dem SMK, dass die Studienordnung zum WS schon starten soll, die Studierenden aber noch frei entscheiden können, welche STO sie wählen? -> Haben wir nicht ganz verstanden
 - für Physik, Info, Kunst, Bio und WTH wurden schon Dinge in der LAPO gestrichen
 - außerdem sollen die CP-Hürden für die STEX-Anmeldung 30CP hochgesetzt werden -> Dresden und Leipzig legen gemeinsam Widerspruch dagegen ein
 - verschiedene Überlegungen die interdisziplinären Studien für studienvorbereitende, kohärenzverbessernde oder studienenerfolgserhöhende Veranstaltungen zu nutzen -> und nicht nur in bestehenden Angeboten zu 'verschachern'

StuRa (23.04.) // Eva, Thomas

TOP 2: Protokolle

- unbestätigte vertagt
- bisschen was angenommen, dies das

- Motivation schon wieder maximal

TOP 3: Berichte

Sitzung des Landessprecher*innenrates: lief ganz mausig

Quartalsbericht Wahljahr 25/26: GV HOPO

TOP 4: Anerkennung Hochschulgruppen

- kritische Mediziner*innen: kritische Auseinandersetzung mit Medizin; aktuelles Projekt: Schwangerschaftsabbruch-Workshop wird angeboten
- HSG Turmlabor: Technik und Projekte, Sachen reparieren (offen für alle); Hilfe zur Selbsthilfe
- alle zu finden unter Stura Hochschulgruppen

TOP 5: Referaterichtlinie (neu)

- Referate abschaffen und dazu holen (Bianca: das sind die Untergruppen des Stura, slay)
- Geschäftsbereiche und Referate siehe Dokument (falls Interesse)
- zuuuuuu viel Text
- Plan: Hunger Games mit inaktiven Mitgliedern in Referaten
- Abstimmung: angenommen mit genannten Änderungsanträgen

TOP 6: Projekte annehmen/ einrichten

- „Vernetzung Stura-Beratung“

TOP 7: Wahlen

- Sportreferent angenommen: Betreuung von Studis in Sportarten
- GV Lehre und Studium: Gregor
- beide gewählt (Eva sollte als Zweitstudium Vorhersagen machen)

TOP 8: Entsendungen

- Referat Vernetzung: Tammo & Cora
- Referat Angestellte: Mathias
- Referat Student Council: Stanislaw

TOP 9: FAs

- Basketball Männer: 360 € (eine formale Gegenrede von Vincent wegen Bingo); angenommen

- Spieleabend: 300 €; angenommen
- Akkus für Laptops: 100 €; angenommen
- Mobile Box: 650 €; angenommen

TOP 10: TeilAuto

- Genossenschaftsanteile erwerben und fördern, nur begrenzte Anzahl Anteile (300€ pro Anteil) (tuttttt tut); vier Anteile werden käuflich erworben, tschakka

TOP 11: Freie Software statt Microsoft Cloud

- kein freier Wettbewerb, sondern Monopol von MS
- Uni will Abo MS kaufen und kostenlos anbieten
- MS exchange gratis dazu
- Wechsel auf freie Software von MS wahrscheinlich schwierig
- Problem mit Datenschutz, Mails werden öffentlich
- Antrag dagegen stellen?
- statt MS neue fortschrittliche Software?
- MS würde digitaler Souveränität widersprechen
- typisch TU halt - eher steps zurück statt fortschritt, bis auf Exzellenz lol
- Stellungnahme beschlossen

TOP 12: Wiederanerkennung Islamischer Hochschulbund

- Mail von Thomas: 23.04.26, 14:36 wird verlesen
- Prämisse: ausführliche Positionierung und Reflexion zu den erwähnten Punkten
- basically Aussage gegen Aussage
- Debatte auf nächstes Treffen verlegt: Positionierung beider Seiten, Präsentation von Quellen und Nachweisen bzw.
- Erklärung der Anschuldigungen
- verträgt

TOP 13: Wiederanerkennung Dresdner Netzwerk für Studis in Promotion & Forschung

- anerkannt

TOP 14: Medinetz Wiederanerkennung

- anerkannt

TOP 15: IAESTE Wiederanerkennung

- anerkannt

TOP 16: P.E.A.C.H. Wiederanerkennung

- anerkannt

TOP 17: Kultur und neue Mensa Wiederanerkennung

- anerkannt

TOP 18: FA KRETA

- keine HSG mehr, brauchen daher mehr Geld
- GO-Antrag zur Schließung der Redeliste
- unververtretbare, menschenverachtende Ideologien, Antisemitismus, Russland-Romantisierung, positiver Bezug auf Terror und Massaker
- Warum Geld nach Aberkennung? Plus, mehr Geld als beantragt?
- FA wurde nicht aufgehoben, aufgrund zu vieler Enthaltungen

TOP 19: Änderung der Beitragsordnung (Mathias)

- irgendwo hängt Geld
- basically, die Uni hat sich 250.000 € von den Studis gesnackt, die jetzt im Stura fehlen, damit Haushalt geplant wurde
- Grund: 9€ Ticket - mehr Semesterbeitrag eingenommen, als benötigt (Semesterticket war preiswerter), Rückzahlung
- hat nicht zu 100 % funktioniert, weil nicht alle ihr Geld zurückgefordert haben - dadurch 250.000 € ging an Stura, das ist jetzt weg
- Folge wahrscheinlich Erhöhung Semesterbeitrag
- Rektorat + Stura = Gericht im schlimmsten Falle (kann bis zu 3 Jahre dauern) (Anwalt kostet 30.000€)
- Gespräch mit Kanzler bis jetzt fruchtlos
- Erhöhung von 9,09€/11,09€/13,09€ auf 20,09€ (auch wegen des Gerichtsverfahrens)
- 250.000€ wurden im Wirtschaftsplan für dieses Jahr (2026) verplant
- vorher keine Beitragserhöhung des Stura, weil Geld erwartet wurde
- Wirtschaftsplan wurde abgesegnet, Geld steht dem Stura/ Studis zu und wurde auch für sie eigentlich aufbewahrt

- MaschBau macht Probleme, aber nur der eine Dude, der denkt, er hätte mehr geleistet, als „die faulere Hälfte“ seines Sturas, wird bisschen ausfallend, wirft dem Stura vor faul zu sein und nichts zu machen, wilde Sache
- Mathias snackt Popcorn
- neuer Antrag: Änderung des Beitrags auf 14,09€
- kein Stura = keine FSRe = keine Mitsprache in der HoPo
- Antrag wurde noch nicht angenommen
- Unterschriften werden gesammelt

TOP 20: Änderung FSR GKS

- Antrag nicht angenommen, Grundordnung wird nicht geändert, FSR Phil bleibt FSR Phil

TOP 21: Sonstiges

- Tammo, Marius und Franziska bekommen Ehrennadel
- Sitzungsverpflegung: FA am Anfang des Semesters, jede Sitzung anderer FSR?
- Mathias sucht Leute, die über ihr Engagement in FSRen sprechen; Mail kommt demnächst, bitte wahrnehmen

Plan zur Nachhaltigen Finanzierung ausgeheckt wird. Mitunter wird überlegt Saal Partnerschaften mit Sponsoren aus der Industrie einzugehen o.a..

TOP 3: Logo

- Während Klausurtagung: Entscheidung, dass ein neues Logo designt werden soll
- Idee: Wal als Maskottchen
- Zusätzlich zur Logoänderung auch den Namen ändern? Momentan werden Grundschulen namentlich nicht beachtet
- Maskottchen mit Logo synchronisieren
- Namensänderung in einen sinnvollen Namen
- Grundsätzlich: Idee mit dem Wal sehr gut
- Ist es sinnvoll angesichts der aktuell Situation, das Logo in einen Wal zu ändern?

- momentan Namensänderung nicht sinnvoll, da wir eventuell FSR BP in uns integrieren
- Maskottchen sollte nicht ins Logo integriert werden, da dieses prägnant, nicht zu bunt und nicht überladen sein sollte da es uns als FSR repräsentiert
- dass viele Wale mögen ist nicht evidenzbasiert, außerdem sollte es keine übereilte Entscheidung sein
- Weberbau hat dennoch für uns eine (historische) Bedeutung
- Maskottchen kann eventuell unprofessionell wirken, aber gleichzeitig auch Nähe vermitteln
- Was sollte der Sinn des Maskottchens sein? Wollen wir es einfach haben, oder erfüllt es eine spezifische Funktion? -> eine Funktion könnte die Repräsentation im Logo sein
- Logo sollte repräsentativ sein, der Weberbauturm war und ist dies nicht
- Lehramtsbezug des Maskottchens wäre wünschenswert
- Namensänderung vor der nächsten ESE sinnvoll, damit wir direkt unter dem Namen bekannt werden, ansonsten brauchen wir relativ viel Zeit um ihn zu verbreiten
- Momentane Politische Situation sollte uns nicht daran hindern, uns für ein Maskottchen zu entscheiden

GO-Antrag auf Sitzungsverlängerung um 1 Stunde – angenommen

- wir als FSR müssen nicht zwingend seriös sein, wir sind immer noch eine Studierendenvertretung
- Mathe-FSR als positives Beispiel, haben ihr Maskottchen nicht im Logo, aber es ist trotzdem sehr präsent
- Logo sollte nicht die Funktion haben, das Maskottchen zu kultivieren, Logo ist höhergestellt als das Maskottchen
- Wiedererkennungswert extrem wichtig; andere professionelle Unternehmen haben auch Logos mit Tieren, das macht sie nicht weniger professionell, was sie vor allem hervorhebt ist, dass sie alles einheitlich gestalten
- Maskottchen wird auch oft als Repräsentation genutzt und ist oft in universitären Kontexten mit dem Logo gleichgesetzt
- Trotz der vielen Gegenrede gibt es noch keine anderen Vorschläge für einen Logoentwurf ohne das Maskottchen
- Idee: zwei getrennte Logos – ein professionelles und ein „Späßlogo“

- Wiedererkennungswert steht im Kontrast zu zwei Logos
- Name ist auch etwas komplizierter zu merken, als beispielsweise FSR Mathe oder Physik, viele wissen nicht wofür abs steht, außerdem verwendet die Uni das Kürzel abs für die August-Bebel-Straße
- Meinungsbild: Wollen wir unseren Namen ändern? 15 dafür, 5 dagegen
- Meinungsbild: Wer ist dafür, dass wir den Namen vor der ESE ändern? 19 dafür, 1 dagegen
- Wollen wir uns mit BP abstimmen, wenn wir uns ins Lehramt umbenennen? -> scheinen nicht sonderlich erpicht darauf, sich mit uns zusammenzuschließen und nicht bereit mit uns darüber zu reden
- Romi findet BP auch scheiße
- Meinungsbild: Wollen wir uns in die Kurzform FSR Lehramt und Langform Fachschaftsrat für Lehramt an Grundschulen, Oberschulen und Gymnasien? → 24 dafür
- Abstimmung: Wollen wir uns in die Kurzform FSR Lehramt und Langform Fachschaftsrat für Lehramt an Grundschulen, Oberschulen und Gymnasien?
-> einstimmig angenommen
- Verfahrensvorschlag: nur noch die Frage klären, ob wir das Maskottchen ins Logo integrieren wollen sowie die Frage wie wir fortfahren, wenn das Maskottchen nicht ins Logo integriert wird
- Die Entscheidung welches Tier das Maskottchen wird, wird vertagt

TOP 4: Termine

07.05. StuRa

12.05. Stammtisch

12.05. Stammtisch jSLV

13.05. ESE- Orgatreffen

20.05. FakRat

22-25.05. KoaLa

15-19.06. Pride-Week

TOP 5: Sonstiges

Nächstes Protokoll: Eva (Tabea I)

- Ankündigungen: evtl. bald ECTS für FSR-Arbeit
- Idee: Seminar zu Schüler*innenmitwirkung
- Sommerklausurtagung? Haben wir die Kapazitäten diese durchzuführen und zu planen? Wenn ja, wollen wir diese in Dresden durchführen?
- Psychologie hat einen Psycho-Ball, warum haben wir keinen Lehramtsball? (nicht als Abschlussball, sondern einfach generell) -> Auslagerung aus dem FSR?
- Redebedarf über TauRes in der nächsten Sitzung

Bestätigung des Protokolls

Datum, Ort

Sitzungsleitung

Protokollant:in